

the Ministers when they are on tour.

Sri C. K. RAJALAH SETTY.—Is the Government aware that such a thing is prohibited in England?

Sri S. NIJALINGAPPA.—I do not think there is any such prohibition.

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Is it not better that Ministers confine their tours only to less developed areas of the State, Sir?

Sri S. NIJALINGAPPA.—Every area is less developed from our point of view.

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿ ನಾರಾಯಣ್.—ಪ್ರವಾಸಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದೇನಾನರೂ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಹಿತವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಹಿತ ಇದ್ದರೇನೆ ಪ್ರವಾಸ ಹೋಗುವುದು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಪ್ರವಾಸ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿ ನಾರಾಯಣ್.—ಪ್ರವಾಸ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಪ್ರವಾಸ ಮಾಡುವುದು ಅತಿ ಕಷ್ಟ. ಆದರೂ ಕರ್ತವ್ಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪ್ರವಾಸ ಹೋಗಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Sri J. H. SHAMSUDDIN.—Is it not the duty of the Ministers to keep themselves in touch with their constituencies by these tours?

Sri S. NIJALINGAPPA.—Yes, certainly.

Inadequacy of Accommodation in Mangalore Port.

Q.—459. Dr. K. NAGAPPA ALVA (Panemangalore).—

Will the Government be pleased to state:—

whether they are aware of the inadequate accommodation at Mangalore port for goods that arrive for import and export which have to be stocked pending loading in the steamer?

A.—Sri B. VAIKUNTA BALIGA (Minister for Labour and Legal Affairs).—

No.

Dr. K. NAGAPPA ALVA.—May I know Sir, whether any representation was given to the Minister when he toured this district regarding this difficulty?

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—Sir, there were representations on this and

several other points which have been examined. Ports have come to us for the first time and the problem has to be tackled now in all its aspects.

Dr. K. NAGAPPA ALVA.—May I request the Hon'ble Minister and the Government to take necessary action in the immediate future, since great difficulty is felt in this matter?

Sri B. VAIKUNTA BALIGA.—Government will take all necessary action and as early as possible.

Expenditure on Kolache anicut in Ramdurg Taluk.

Q.—257. Sri M. S. PATTAN (Ramdurg).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) the expenditure incurred so far towards the construction of a dam across the Malaprabha river (otherwise known as Kolache Anicut) in Ramdurg taluka;

(b) the reasons for delay in the excavation of canals;

(c) the acreage proposed to be irrigated at present;

(d) the names of villages which will have irrigation facilities;

(e) the proportionate relief sanctioned by them to owners whose lands were acquired for canal excavation work?

A.—Sri H. K. VEERANNA GOWDH (Minister for Public Works).—

(a) Expenditure on the first stage up to end of May 1957 is 33.49 lakhs.

(b) There has been no undue delay in the excavation of the canals.

(c) 2,000 acres during this Kharif Season and 3,652 acres ultimately.

(d)—

1 Huligop.	6 Sangal
2 Gonnagur.	7 Maradgi
3 Suriban.	8 Hampiholi
4 Manihal.	9 Lakhmapur
5 Aurvadi.	10 Belleri.

(e) The total amount of compensation can be known only after the awards are passed by the Land Acquisition Officer in all cases.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಪಟ್ಟಣ್.—ನನ್ನ (ಬಿ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ನಾಲೆಗಳನ್ನು ತೋಡುವುದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ವಿಳಂಬವೇನೂ ಆಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಕಾಲುವೆಗಳು ತಯಾರಾಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಾದರೆ ನೀರನ್ನು ಇದುವರೆಗೂ ಅಲ್ಲಿನ ನಿವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ?

*ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ನೀರು ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕೇಳಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ನೋಟೀಸ್ ಬೇಕು. ಈಗ ಹತ್ತು ಮೈಲಿ ದೂರ ಕಾಲುವೆ ತಯಾರಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಪಟ್ಟಣ್.—ಕಾಲುವೆಗಳನ್ನು ತೋಡುವ ಬಗ್ಗೆ ನಂಪಾದಿಸಲಾದ ಭೂಮಿಗಳ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಏಕೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ಭೂಸಂಪಾದನೆಯ ಆಫೀಸರಿಂದ ಪೂರ್ಣವರದಿ ಬಂದ ತಕ್ಷಣ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಪಟ್ಟಣ್.—ಈ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಜನಗಳು ಎರಡು-ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಪರಿಹಾರ ಸಿಕ್ಕಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಏನಾದರೂ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣಗೌಡ.—ವಿಚಾರಿಸಿ ನೋಡುತ್ತೇನೆ.

Sri G. B. SHANKARA RAO.—Supplementary to (b): is there no unreasonable delay, Sir?

Sri H. K. VEERANNA GOWDH.—There is no unreasonable delay.

Misappropriation of articles in the Agricultural Depot, Tumkur.

Q.—385. Sri G. N. PUTTANNA (Tumkur).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that articles meant for sale belonging to the Agricultural Depot at Tumkur worth nearly Rs. 30,000 have been misappropriated;

(b) whether it is a fact that an enquiry was made some time ago in this matter;

(c) the persons who enquired into the matter;

(d) the names of the persons that are responsible for misappropriation of such huge amount of money;

(e) the action taken by them against the persons responsible for accounting these articles?

A.—Sri H. S. RUDRAPPA (Minister for Agriculture).—

(a) A shortage to the tune of Rs. 34,800 is found out on investigation

in the Agricultural materials like Ammonium Sulphate, seeds, chemicals handled from the inception of the Central Godown in the year 1949-50. Out of this it is to be found out how much is due to the natural causes such as driage, transit and handling. Therefore it is premature to say whether it is misappropriation or not.

(b) Enquiries about the shortages have been instituted both by the office of the Special Officer, Efficiency Audit, and by the Department.

(c) Vide reply to (b) above.

(d) The Agricultural Inspectors Sriyuths G. S. Rangaswamy Iyengar and M. Chikka Madaiah were in charge of the depot.

(e) No action is taken since the investigation is not finalised.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಫ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—1949-50ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ತುಮಕೂರಿನಲ್ಲಿರುವ ಕೇಂದ್ರ ಉಗ್ರಾಣವು ಪ್ರಾರಂಭವಾದದಿಂದ ವ್ಯವಸಾಯದ ಡಿಪೋವಿನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸಾಮಗ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ 34,800 ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಕಡಮೆ ಬಂದಿದೆಯೆಂದು ಒಂದು ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇನ್ನೊಂದು ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವ್ಯವಸಾಯದ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು ಒಣಗಿ ಹೋಗುವುದು, ಅವುಗಳ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಬೆಲೆಗಳ ಏರಿಳಿತ ನುಷ್ಕೆ—ಈ ಮೂರು ನೈಸರ್ಗಿಕ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಕಡಮೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಪೀಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಮೂರು ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿವೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ ಅಥವಾ ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದ ಈ ರೀತಿ ಆಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—1949-50ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದಲೂ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಸ್ಟಾಕ್ ವೆರಿಫಿಕೇಷನ್ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಅಮೋನಿಯಂ ಸಲ್ಫೇಟ್, ಬೀಜಗಳು, ಮತ್ತು ಗೊಬ್ಬರಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ರಸಾಯನಿಕ ವಸ್ತುಗಳು ಮುಂತಾದ ಯಾವ ಯಾವವನ್ನು ಮಾರಾಟಕ್ಕೆಂದು ಈ ಡಿಪೋನಲ್ಲಿದ್ದರೋ ಅವುಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿವರ್ಷವೂ ಸ್ಟಾಕ್ ವೆರಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದರಲ್ಲಿ ಸ್ಟಾಕ್ ಕಡಮೆ ಕಂಡು ಬರುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ 1955ನೇ ಇಸವಿ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್‌ನಿಂದ ಪ್ರೀ-ಆಡಿಟ್ ಬಂದ ಮೇಲೆ ಒಬ್ಬ ಎಫಿಸಿಯನ್ನಿ ಆಡಿಟರ್ ಈ ಡಿಪೋ ಲೆಬ್ಬುಗಳನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ವೆರಿಫಿಕೇಷನ್ ಆದ ಮೇಲೆ ಇಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಪಾರ್ಟೀಜ್ ಬಂದಿದೆ. ಮಿಸ್-ಅಪ್ರೋಪ್ರಿಯೇಷನ್ ಇಷ್ಟಾಗಿದೆ ಎಂದು ಗೊತ್ತಾಯಿತು. 1949ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷದ ಲೆಬ್ಬುಗಳನ್ನು ಚೆಕ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಬಾಬುಗಳಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಟೀಜ್ ಬಂದಿದೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿರಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎನ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಇನ್ನಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳ ಆಡಿಟ್ ಇನ್ನೂ ಆಗಬೇಕಾಗಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಈಗ 1949-50 ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ 1955-56ನೇ ಸಾಲಿನ ಲೆಬ್ಬುಗಳು ತನಿಖೆಯಾಗಿವೆ.